

アンケート集計結果

| | | | | | | | |
|-------------|--------|-----------------|--------|--------|-----------|-----|-----|
| 年齢 | ～ 19歳 | 31名 | 40～49歳 | 8名 | 80～ 歳 | 1名 | |
| | 20～29歳 | 91名 | 50～59歳 | 8名 | 不詳 | 2名 | |
| | 30～39歳 | 16名 | 60～69歳 | 5名 | | | |
| 性別 | 男性 | | 100名 | 女性 | | 42名 | |
| オリエンテーリング歴 | ～ 1年 | 34名 | | 25～29年 | 6名 | | |
| | 1～ 4年 | 56名 | | 30～34年 | 8名 | | |
| | 5～ 9年 | 31名 | | 35～39年 | 1名 | | |
| | 10～14年 | 8名 | | 不詳 | 2名 | | |
| | 15～19年 | 8名 | | 何十年 | 1名 | | |
| | 20～24年 | 3名 | | | | | |
| 交通手段 | a | 公共交通機関 | 87名 | c | 自家用車に相乗り | 42名 | |
| | b | 自家用車／バイクを運転 | 28名 | | その他・無記入 | 5名 | |
| OLK大会を知った方法 | a | 大会会場にて | 49名 | | 無記入 | 2名 | |
| | b | 大会公式ホームページ | 29名 | | OLマガジン | 1名 | |
| | c | 所属クラブの会報など | 58名 | | 他のホームページ | 2名 | |
| | d | 東大OLKメンバーから | 18名 | | 毎年あるものだった | 2名 | |
| | e | ご家族・ご友人のご紹介 | 7名 | | 努力 | 1名 | |
| 申込方法 | a | 会場申込 | 51名 | d | 団体申込 | 57名 | |
| | b | 郵送申込 | 8名 | | 無記入 | 4名 | |
| | c | WEB申込 | 41名 | | 個人のおつて | 1名 | |
| ホームページ見た？ | a | 見たことがある | 113名 | c | 知らなかった | 27名 | |
| | b | 知っていたが実際には見ていない | 18名 | | | | |
| 早割制度知ってた？ | Yes | | 92名 | →使った？ | Yes | | 35名 |
| | No | | 44名 | | No | | 48名 |
| | 無記入 | | 3名 | | 無記入 | | 8名 |
| | | | | | 忘れた | | 1名 |

| | | | ①ME(60)7枚 | ②M20AL(55)10枚 | ③M30AL(34)9枚 | ③WE(30)3枚 |
|----------|---|-------|-------------------------|--------------------|------------------------------------|-----------|
| コースへの満足度 | a | 満足 | 2名 | 4名 | 3名 | 2名 |
| | b | 程よく満足 | 5名 | 5名 | 4名 | 1名 |
| | c | 不満 | 0名 | 1名 | 2名 | 0名 |
| コースの難易度 | a | 難しかった | 0名 | 1名 | 1名 | 0名 |
| | b | 普通 | 5名 | 8名 | 8名 | 2名 |
| | c | 簡単だった | 2名 | 1名 | 0名 | 1名 |
| 地図の精度や表現 | a | 良い | 3名 | 3名 | 4名 | 0名 |
| | b | 普通 | 4名 | 7名 | 5名 | 2名 |
| | c | 悪い | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| | | 無記入 | | | | 1名 |
| →具体的に | | | エリート5付近 | コンタ | ⑩→⑪(232)手前の沢の形ちよつと変 | |
| | | | エリート5の脱出後の道付近の コンタの数 | 南東の方・南西の方 があやしい | ⑬近く(南の方)の堰地図では分かりにくい・ 書き方に工夫が必要 | |
| | | | 214の岩がけの位置がやや疑問 | | がんばって調査していると思います | |

| | | | ④MUL(129)32枚 | ⑤M40AL(31)5枚 | ⑤M-sel(28)1枚 | ⑥M50AL(34)6枚 | ⑥W20AL(19)1枚 |
|----------|---|-------|--------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|
| コースへの満足度 | a | 満足 | 12名 | 1名 | 0名 | 3名 | 1名 |
| | b | 程よく満足 | 14名 | 2名 | 1名 | 1名 | 0名 |
| | c | 不満 | 6名 | 1名 | 0名 | 2名 | 0名 |
| コースの難易度 | a | 難しかった | 3名 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| | b | 普通 | 27名 | 0名 | 1名 | 4名 | 0名 |
| | c | 簡単だった | 2名 | 3名 | 0名 | 2名 | 1名 |
| 地図の精度や表現 | a | 良い | 10名 | 2名 | 0名 | 5名 | 1名 |
| | b | 普通 | 18名 | 2名 | 1名 | 1名 | 0名 |
| | c | 悪い | 4名 | 3名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| | | 無記入 | | | 0名 | | |
| →具体的に | | | 尾根・沢あたりが良い | 精度の悪いところは見当たらなかった | | 現場との違いをあまり感じなかった | |

| | | | |
|---|--------------------|--------|---------------|
| (良い)植生・点状特徴物 | (良い)地形・道のレベル・植生 | (良い)植生 | 特に違和感を感じなかった |
| 別に困らなかったから良い印象 | いや、普通の地図かな、と。 | | わかりやすい・正確 |
| 有刺鉄線の表記がよかった | (悪い)214の辺り | | なんとも言えません |
| 沢が強調できてないところがある。 | (悪い)等高線が急なところと崖の違い | | 15ポあたりはなぜか迷った |
| 南側の植生はB? | MUL4ポの崖が低すぎ | | 11ポの丸がずれている |
| 地形の取り方に少し偏り(統一されていない)があったように思いました。でも、全体的には良かったです。 | | | |

| | | | ⑥WUL(52)8枚 | ⑧M20AS(43)12枚 | ⑧OAM(45)4枚 男性3枚女性1枚 | ⑨MUS(14)1枚 |
|----------|---|-------|-----------------|--------------------------|------------------------|------------|
| コースへの満足度 | a | 満足 | 5名 | 7名 | 2名 | 0名 |
| | b | 程よく満足 | 2名 | 5名 | 2名 | 0名 |
| | c | 不満 | 0名 | 0名 | 0名 | 1名 |
| コースの難易度 | a | 難しかった | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| | b | 普通 | 6名 | 11名 | 2名 | 0名 |
| | c | 簡単だった | 1名 | 1名 | 2名 | 1名 |
| 地図の精度や表現 | a | 良い | 5名 | 5名 | 1名 | 0名 |
| | b | 普通 | 1名 | 6名 | 3名 | 1名 |
| | c | 悪い | 1名 | 1名 | 0名 | 0名 |
| →具体的に | | | 川のちょっとした曲がりやヤブさ | (良い)旧自分の調査範囲 | | |
| | | | 道 | (悪い)尾根・沢が思ったより急なところがあった。 | | |
| | | | | オレのレベルでは気になりませんでした。 | | |
| | | | | オリエン道が6番くらいに育ってる? | | |

| | | | ⑩M30AS(33)2枚 | ⑩W30A(12)1枚 | ⑪M60A(43)5枚 | ⑪M40AS(13)3枚 |
|----------|---|-------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| コースへの満足度 | a | 満足 | 1名 | 0名 | 1名 | 0名 |
| | b | 程よく満足 | 1名 | 1名 | 1名 | 3名 |
| | c | 不満 | 0名 | 0名 | 3名 | 0名 |
| コースの難易度 | a | 難しかった | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |

| | | | | | | |
|----------|---|-------|----|----|----|----------|
| 地図の精度や表現 | b | 普通 | 1名 | 1名 | 1名 | 2名 |
| | c | 簡単だった | 1名 | 0名 | 4名 | 1名 |
| | a | 良い | 0名 | 1名 | 5名 | 2名 |
| | b | 普通 | 2名 | 0名 | 0名 | 1名 |
| | c | 悪い | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| →具体的に | | | | | | 等高線が見やすい |

| | | | ⑪W-sel(13)1枚 | ⑫W50A(5)1枚 | ⑫W20AS(16)3枚 | ⑫OAS(30)2枚 |
|----------|---|-------|-------------------|------------|--------------|------------|
| コースへの満足度 | a | 満足 | 1名 | 0名 | 2名 | 2名 |
| | b | 程よく満足 | 0名 | 1名 | 0名 | 0名 |
| | c | 不満 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| コースの難易度 | a | 難しかった | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| | b | 普通 | 0名 | 0名 | 2名 | 2名 |
| | c | 簡単だった | 1名 | 1名 | 1名 | 0名 |
| 地図の精度や表現 | a | 良い | 1名 | 0名 | 2名 | 2名 |
| | b | 普通 | 0名 | 0名 | 1名 | 0名 |
| | c | 悪い | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| →具体的に | | | スタート位置と地図の△があつてる？ | | | わかりやすい |

| | | | ⑬W18A(1)1枚 | ⑬WUS(5)2枚 | ⑭MB(27)2枚 | ⑭MF(61)20枚 |
|----------|---|-------|------------|-----------|-----------|------------|
| コースへの満足度 | a | 満足 | 0名 | 1名 | 0名 | 2名 |
| | b | 程よく満足 | 1名 | 1名 | 2名 | 12名 |
| | c | 不満 | 0名 | 0名 | 0名 | 6名 |
| コースの難易度 | a | 難しかった | 0名 | 0名 | 0名 | 1名 |
| | b | 普通 | 0名 | 1名 | 2名 | 6名 |
| | c | 簡単だった | 1名 | 1名 | 0名 | 13名 |
| 地図の精度や表現 | a | 良い | 0名 | 1名 | 1名 | 8名 |
| | b | 普通 | 1名 | 1名 | 1名 | 11名 |

| | | | | | | |
|-------|---|----|---------------|--------|---------------------------|-------------|
| | c | 悪い | 0名 | 0名 | 0名 | 1名 |
| →具体的に | | | コースは少し短い気がした。 | コンタの間隔 | 多少精度が悪いかなと思うところがあった。 | |
| | | | | | 地図が見やすい・色や線がはっきりしている | |
| | | | | | 通行可能度の色やコンタの幅などがまあまあよかった。 | |
| | | | | | 岩と判別できるかどうか微妙だった部分があった | |
| | | | | | | 道の曲がり具合が微妙。 |

| | | | ⑩WF(22)9枚 | ⑩WB(12)1枚 | ⑩OB(25)2枚 | ⑩OWF(15)4枚 |
|----------|---|-------|-----------|-----------|-----------|------------|
| コースへの満足度 | a | 満足 | 4名 | 0名 | 1名 | 0名 |
| | b | 程よく満足 | 5名 | 1名 | 1名 | 3名 |
| | c | 不満 | 0名 | 0名 | 0名 | 1名 |
| コースの難易度 | a | 難しかった | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| | b | 普通 | 6名 | 0名 | 1名 | 3名 |
| | c | 簡単だった | 2名 | 1名 | 1名 | 1名 |
| 地図の精度や表現 | a | 良い | 5名 | 1名 | 1名 | 1名 |
| | b | 普通 | 3名 | 0名 | 1名 | 3名 |
| | c | 悪い | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| | | 無記入 | 1名 | | | |

| | | | ⑪W12(3)1枚 | ⑪N(14)1枚 | ⑪G(3)1枚 | ⑪ON(20)1枚 |
|----------|---|-------|-----------|----------|---------|-----------|
| コースへの満足度 | a | 満足 | 0名 | 0名 | 0名 | 1名 |
| | b | 程よく満足 | 1名 | 1名 | 1名 | 0名 |
| | c | 不満 | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| コースの難易度 | a | 難しかった | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| | b | 普通 | 1名 | 1名 | 1名 | 1名 |
| | c | 簡単だった | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| 地図の精度や表現 | a | 良い | 0名 | 1名 | 1名 | 1名 |
| | b | 普通 | 1名 | 0名 | 0名 | 0名 |

| | | | | | | |
|-------|---|----------|----|----|----|----|
| | c | 悪い | 0名 | 0名 | 0名 | 0名 |
| →具体的に | | 普通の地図でした | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|------------|------|-------------------|----------|----------|
| プログラムの発送時期は？ | a | 早い | 6名 | 無記入(当日申込者含む) | | 17名 |
| | b | ちょうどよい | 135名 | 早いほどよい | | 1名 |
| | c | 遅い | 4名 | | | |
| プログラム分かりやすかった？ | a | 分かりにくい | 23名 | 無記入(当日申込者含む) | | 14名 |
| | b | 分かりやすい | 123名 | 普通 | | 1名 |
| | | 見ていない | 1名 | | | |
| スタートレーンは？ | a | 分かりやすかった | 95名 | c | 分かりにくかった | 15名 |
| | b | 普通 | 50名 | 3分前枠がわかりにくい | | 1名 |
| ゴールレーンは？ | a | 分かりやすかった | 85名 | c | 分かりにくかった | 18名 |
| | b | 普通 | 57名 | 直前に向きを変えるのはすべりやすい | | |
| 表彰式はどうでした？ | a | よかった | 50名 | 帰りました | | 1名 |
| | b | いまいち | 73名 | 「いまいち」だが仕方なし | | |
| | | 無記入 | 31名 | アナウンスが聴き取りにくい | | |
| | | やや分かりにくかった | 1名 | 見ていない | | |
| 抽選会はどうでした？ | a | よかった | 46名 | 帰りました | | |
| | b | いまいち | 46名 | 知らなかった | | |
| | | 無記入 | 49名 | 見ていない | | 2名 |
| | | やや分かりにくかった | 1名 | | | |
| 参加費に関して… | a | 高い | 17名 | d | やや安い | 1名 |
| | b | やや高い | 38名 | e | 安い | 2名 |
| | c | 適当 | 99名 | 無記入 | | 2名 |
| →ご意見・具体的金額など | | エリートは2500円 | | もっと区分けを細かくしてもいい | | コースが短すぎる |

| | | | | | | |
|---------------|---|--------|--------------|------------------------------|---------------|----|
| | 2000円以内 | ×2名 | 1300円程度 | 1000円台 | ×3名 | |
| | 2200円くらいのほうがいい | | 安さにまさるものはない | | 2000円きって欲しい | |
| | プールはいくらあるんですか？ | | いや、高いよやっぱり…。 | | お金が無いから。 | |
| | 調査日数減らしてもいいです。 | | 700円(Fクラス) | | 800円くらい(Fクラス) | |
| | 2000円～2500円 | | 2000円(くらい) | ×11名 | 1500円 | |
| | 1200円(Fクラス) | | あと-500円くらい | | ×2名 | |
| | せしだけ異常に高いと思う。同等に出来ないのか。 | | | エリートが一般と同じなのが嬉しかった | | |
| | 参加費が高くなってしまふのはしょうがないっす | | | 交通費が高いのでもう少しおさえてほしい | | |
| | 学生としては1000円くらいに納めて欲しい | | | きりよく1000円にして欲しかった(Fクラス) | ×3名 | |
| | 500～800円くらい(Fクラス) | | | きっと800円で運営できるだろうー！と思った(Fクラス) | | |
| | 参加費がどのように使われたのか報告して欲しい | | | 参加費の割りに会場が狭い | ×2名 | |
| | コースが単純でつまらない。出入り、道走りが多すぎる | | | 2500円がスタンダードだと勝手に思ってるから | | |
| | G全員に地図を用意しなくても良い(それだと安い) | | | 2000円より若干安いくらいが… | | |
| | 大学大会にもいろいろとコストがかかっていると思うので少し高めになるのはしょうがない | | | | | |
| | 交通費や宿泊費もかかるのでできるだけ安い方がいい | | | | | |
| 大会会場の雰囲気は？ | a | よかった | 122名 | 普通 | 1名 | |
| | b | いまいち | 31名 | 無記入 | 6名 | |
| 運営者の態度は？ | a | 好感が持てた | 122名 | c | 不快だった | 2名 |
| | b | 普通 | 35名 | 無記入 | | 1名 |
| 第26回大会には満足した？ | a | 大満足 | 43名 | d | やや微妙 | 7名 |
| | b | やや満足 | 88名 | e | 微妙 | 4名 |
| | c | 普通 | 16名 | 無記入 | | 2名 |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---------------|-----------------|---|------------|--------------------|---|-------------|------------------|-----|-----|
| クラス分けには満足した？ | a | よかった | 50名 | b | 普通 | 65名 | c | いまいち | 25名 | 無記入 | 19名 |
| クラス分けに対するご意見など | | | | | | | | | | | |
| * Eクラスだから「普通」 | | * おもしろい分け方である | | | * 従来通りでよい。 | | | * おもしろいのでは。 | | | ×2名 |
| * よかった(と思う) | | ×2名 | * 下のクラスはOKとしても… | | | * MUSとMUBを分けてください。 | | | * 当日参加なので関係なかった。 | | |

| | | | |
|--|--------------------------|--|--------------------|
| * 表彰式長いよね。 | * エリートの人数減らしたら？ | * 大学生コースいらねー。 | * これで良いと思った。 |
| * 以前のほうが良かった。 | * MUはいらない。 | * 斬新！ | * 年齢別にしたのはよかったと思う |
| * 良かったです！ | * 1 クラスの人数が多い。 | * やっぱりM21Aが欲しい。 | * 下の若い人たちとも競えたかった。 |
| * てきとうだった。 | * 年齢別制度は良いと思いました。 | * W12でよかった。 | * 経験が少ないのでよく分からない |
| * またやってほしい！ | * 特に問題は無いと思う。 ×3名 | * 何も不満を感じることは無かった | |
| * MEは年齢別でないのでは関係ない | * 今までになかったもので楽しかった。 | * 「完全」でなくても良いと思う。 | |
| * 斬新でおもしろいんじゃないでしょうか。 | * これが本来の年齢枠だと思う。good | * 「体脂肪率別選手権」などおもしろそう | |
| * 学生のためあまり感覚はありません。 | * 係の人たちがはつらつとしていて好感が持てた。 | * 一般と大学生を分けるのはどうかと思う。 | |
| * 学生専用のクラスを設けているのが良い。 | * 大学生でEクラスに出るのは…？ | * 年齢で分ける必要は無いのでは？ | |
| * WEだと年齢別でないので実感持てない | * 学生とそれ以外で分ける意義が？ | * あまりクラス分けは気にしません。 | |
| * 新鮮でよかったと思います。 | * クラスによってはあまり意味が無いかも。 | * 見新しいがあまりメリットもない気がする。 | |
| * 走って満足ってかんじだからあんまり気にはしていません。 | | * 20代と30代はあいまいにしたほうが良いと思います。 | |
| * あまり意識してなかったんで特に何も感じなかった | | * コンセプトはよいと思うが、M21Aみたいな無制限もやっぱりほしい。 | |
| * こういうのもおもしろいと思います。女子は人数が少ないので。 | | * コンセプトは今知ったけどよく考えていてすばらしいなあーと思った。 | |
| * これまでのクラス分けより分かりやすくていいのでは？ | | * M-seiクラスとMULクラスを同じにしてください。 | |
| * 大卒したばかりの身としては現役と競えないことが不満 | | * 年に1度完全年齢別の大会があっても良いと思います。 | |
| * インカシなどの大きな大会みたいに現役同士で競え、よかった。 | | * 同世代と走れるのはとても向上心が出るのでよいと思います。 | |
| * 30歳代の人でも20ALに通用する人はたくさんいると思う。 | | * 各クラスのウィニング見積もりをもう少しがんばるとよい。 | |
| * 表彰対象などを工夫してもう少しエントリーを柔軟に考えたほうがいい。 | | * M50ALに初めて出ましたが、簡単すぎてやや不満。 | |
| * M20ASは OLK の OB が多かったのでおもしろかった。 | | * どうして10歳なのかという考えを教えてください。 | |
| * 21A相当するクラスが分かれるのは競う相手が減ってつまらない。 | | * 20歳代だと学生と分離されるのが難。コースは適当だと思うが。 | |
| * 初めてだから比較はできないけど、丁度良いと思う。 | | * MFでしたが道しか走りませんでしたよ。 | |
| * 考え方はいいと思います。さらにいい分け方になるよう期待します。 | | * 学生からするとあまり関係が無かった。 | |
| * 学生で1位を決める(U方式)はおもしろいと思いました | | * 関東のロングセレ直前だったので学生 ONLY のくらすはありがたいかも。 | |
| * 「最上級」「上級」「中級」「初心者」と「ロング」「ミドル」「ショート」というクラス分けの方が良いのでは？ | | | |
| * 慣れないのでとまどいがある。L・SではなくL・MまたはE・ADE年齢別にするのはどうか。M40ASは距離的に少し物足りなかった。 | | | |
| * いっぱいありすぎてので何クラスがあったのか分かりませんでした。わけすぎではないでしょうか？ | | | |
| * ALとASに分かれてしまった感はあるが、本人の希望によるのでやむを得ない。 | | | |

| |
|--|
| * 最期に他の競技者と横並びになり全力になった。クラス分けはいいと思う。 |
| * 大会初参加なので詳しいことは分かりませんが今回はこれで満足できました。 |
| * コースが若干やつ付けになってしまっている気がした。クラスを増やしてもコースの質が下がったら意味が無いと思う。 |
| * 40代くらいになると普段から年齢分けクラスに出てるので、あまり感慨はありません。むしろ、普段上のクラスに出てる人と同じクラスに編成されて不利、という気もする。いっそのことBクラスやNクラスまで含めて年齢分けしちゃってもよかったかも。 |
| * 私は学生ですが、一般のティアと本格的に競える機会はこのような大会くらいなので学生と一般を分けたのは、私にとってはあまりうれしくなかったです。 |
| * エリート以外に少なくとも1つはAクラスで年齢制限のないクラスは必要だと思う。 |
| * グループに参加したので直接関係は無いが、たまにはこういうクラス分けもおもしろい。 |
| * 他の年代の人とレースしたい人も多くいるのではないかと思うので、少し不思議です。 |
| * せっかく学生クラスを設けたのに有力な人はみんなMEにエントリーしていた。あえて学生クラスを別に設ける必要はなかったかもしれない。 |
| * よかったと思います。コンセプトを事前の段階から明示すればなお良いと思いました。AS⇔ALの変更(申込クラスの変更、いわゆる様子見ができれば)が可能であれば言うことなしです。 |
| * 年齢別はJOAの大会でよいと考える。同じクラブ仲間と行く場合、ルート・タイム等色々話ができるので、その方が面白い。 |
| * MULにおいて、幅広いレベルの人が参加するのに対しては体力的にきついのでは？ |
| * コンセプト的にすばらしいと思います。でも実際どうだったのか？むしろ自分も結果を知りたいです。 |
| * セレだったので「完全年齢別選手権」に関係なかったのですが、また今度チャレンジしてみたいです。 |
| * 当日参加でしたが、学生新人の当日参加クラスがあるのなら、上級生用の当日クラスもあればよかった。 |
| * 大学生をすべて(F除く)Uクラスにしたのはあまりよくないと思った。21A・20Aで分けてほしかった。 |
| * 細かく分けすぎ。参加人数が極端に少なく、参加すれば表彰されるというもはどうかと思う。人数が偏りすぎ。 |
| * 学生がMUL・MUSで戦うのはおもしろいと思います。通常のM21Aはレベルが高すぎるので。 |
| * 学生だけなので比較しやすいのはよい。学生なのでよいが、社会人だと人数が少なすぎて物足りないのでは？とも思う。 |
| * 別にクラス分けはしなくても自分としては変わらない。要するにどっちでもいいです。 |
| * いんじゃねー。まあ、あまり実感できなかったけど、こういうことにチャレンジしていくことは重要だと思う。これからもがんばってください。 |
| * 今まで特にクラス分けに関して意識したことがなかったのでスムーズに受け入れられました。そのため、よいか悪いかの感想も出ずすみません。でも、コーチが選手と同じコースを走れないってこと??ごめんなさい、あまり理解してなくて。 |
| * 全く不満です。クラス選択の余地が無い。コースの組み方も全然おもしろくない。自分のレベルに見合ったクラスが選べない。非常に不満です。 |
| * 挑戦は評価しますが、強制する必要は無いと思う。個人的には21ASで十分。 |
| * 試みとしては良かったと思います。個人的にはMASSがある方がよかったです。 |
| * 年齢別は全日本・東・西日本で決めていますので元気な人は少しでも長いコースを走りたいと思います。 |

| |
|--|
| * でも実際にはエリートにできる40代もいるわけで「完全」ではないのは仕方ないにしても微妙？ |
| * クラス分けだと本当に高いレベルで勝負したいと思っている人 (MEの実力は無いけれど、それに迫る実力がある人) が高いレベルで勝負できない可能性があるのも、従来通りのほうがいいかも。 |
| * 力のある者は上位のクラスに出たかったと思います。年齢別制限を厳格に適用するのもルールですが、上位に挑戦したいというスポーツマンの気持ちも満足させてあげたい気持ちもあります。 |
| * たまにはこういうクラス分けも面白い。でも、すべての大会でこのクラス分けにしてしまうのは反対。(35歳を過ぎてもM21Aには参加したい) |

| | | | | | | | | | | |
|--------------|---|-----|-----|---|----|-----|-----|-----|-------|----|
| 武甲温泉に行かれますか？ | a | Yes | 30名 | b | No | 97名 | 無記入 | 25名 | わからない | 5名 |
|--------------|---|-----|-----|---|----|-----|-----|-----|-------|----|

| 第26回東大OLK大会で1番良かったもの／こと | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|--|------------------------------------|--|--|-------------------|--|--|
| * 係の子達のがんばり | | | * テレインの通行可程度 | | | * テレインがよかった | | | * 参加一覧 | | |
| * 申込者リストのWEB公開 | | | * コースがとてもよかった。 | | | * 飲み物に感動しました。 | | | * ゲータレードのおまけ | | |
| * アクセスは思ったよりよかった。 | | | * 天候 | | | * 運営者が多い。 | | | * 運営者が楽しそう | | |
| * 楽しく過ごすことができた。 | | | * 景色が良かった。 | | | * 運営者の態度が良かった。 | | | * 大会の雰囲気良かったです。 | | |
| * トイレが多い。 | | | * アップをする場がきちんとあったこと | | | * 孔雀が見れた。 | | | * 女が多い。 | | |
| * 全部OKね。 | | | * 運営者の態度 × 5名 | | | * 家から近い。 | | | * 会場が駅から近い。 × 6名 | | |
| * コースと地図面白かった | | | * 各係員が笑顔でがんばってたこと | | | * コース | | | * 楽しかった。 | | |
| * 係員の対応がよかった × 3名 | | | * 放送の人の声に癒された | | | * 接客態度 | | | * 大会の規模歩大さ | | |
| * ゲータレード × 9名 | | | * 挨拶が気持ちよかった × 6名 | | | * プログラムの丁寧さ | | | * 給水が2回もあった。 | | |
| * マップの精度 × 3名 | | | * 地図そのもの × 2名 | | | * ゴール | | | * 運営者が親切でした。 × 3名 | | |
| * オレンジTシャツ × 2名 | | | * みんな人当たりがよかったこと | | | * 大会パンフレット(室内)が大変いいに書かれていて分かりやすかった | | | | | |
| * 植生はよかったので走りやすかった。 | | | * みんなのあいさつがさわやかでよかった。 | | | * 係の人がいてゴールレーンに入りやすかった。 | | | | | |
| * 大会実行委員長ががんばっていた。 | | | * ゴール～会場が近かった。 | | | * コースもおいしいところをうまく使っていた | | | | | |
| * 選手にあいさつをしてくれたこと | | | * 運営はとてもよい。続けていただきたい | | | * ほどよい難易度のコースで楽しめた。 | | | | | |
| * 一般有料駐車場が使ってよかった。 | | | * 徐々に激しいオリエンができて楽しかった。 | | | * 運営者の元気がよく好感が持てた × 2名 | | | | | |
| * 運営者の挨拶が丁寧だったこと。 | | | * 足洗い場: はじめすごく良く回っていた | | | * 体育館前の人あいさつがよかった! | | | | | |
| * もちろん、OLの質も良かったです | | | * 運営者がOLKの下の期だったこと。 | | | * まあ滞りなくってよかったんじゃないですか。 | | | | | |
| * 運営者のあいさつがきちんとしていたこと | | | * 初めてツボってしまった(コース自体は簡単だったのに…)いい経験になりました。 | | | | | | | | |

| | |
|---|--------------------------------------|
| * みんながゴールしたとき笑顔だったのがうれしかったあです。 | * スタートまでのペットボトル持込可(できれば1ℓ持ち込めたらよかった) |
| * 給水ポイントに立ち寄れる回数が多くてよかった ×2名 | * 運営に一所懸命に努力している姿勢が表れて嬉しかった。 |
| * スタートでのゴミ回収など、いろいろ細かい配慮があったと思います。 | * 東大大会にしては駅・会場・スタートがそんなに遠くなく結構でした。 |
| * 久しぶりにオリエンができたのでよかったです。 | * プログラムが早めにきてよかったと思います。 |
| * 運営者の雰囲気明るくてGood job!! | * Tシャツはなんでオレンジ色なんですか?笑 |
| * 自分の調査範囲がきちんち直されていたところ。 ×2名 | * 自信がついた。やる気がまた湧いてきた。 |
| * 水分補給がたくさん(ゴール後のドリンクも!)あったことがよかったです。 | * クラス分けはおもしろかったと思う。学生だったから。 |
| * 給水所の対応。とてもスムーズだった。もうちょっと笑顔でも良かったかな? | * 運営者の接し方。とても好感が持ててgoodでした。 |
| * 新入生も朝から夕まで笑顔でがんばっていたのがよかったです。 | * 駐車場が多いのは助かる。初めて当たってうれしかったです。 |
| * 天気が雨で空気が重かったので、想像以上に疲れました。 | * 初めての1人の大会だったので不安でしたが楽しめてよかったです。 |
| * 普通の参加者に対して落ち度があまり見られなかったと思う。 | * 当日申込だったが受付の人の対応がよかった。笑顔がステキ! |
| * 運営者が皆あいさつをしていて良かったと思う。 | * 運営者の態度。元気があってよかったです。 |
| * 給水の分量: 少なくないところは少なく、多くして欲しいところでは多くなっていたのが良かった。 | |
| * ヒザの故障でストックを携行したが、使ったのはスタート地区への登りだけ、120分以内のゴールに満足しています。 | |
| * 駐車場が遠すぎるなどの文句を書いたが、少しでも駐車場を確保しようという姿勢に敬意を表したい。 | |
| * コースがGOODだった。8→9とか2つにわかれるルートはおもしろかった。(W-selの人) | |
| * 今回はコースが無難にまとめられていたと思います。ちょっと冒険(または挑戦)もあってよかったのかなと思います。 | |
| * 他の人も言っていたのですが、スタートする前の人のためにゴールした人の地図を回収したほうが良いと思いました。 | |
| * 全体的によかったが、特に給水所でのやり取りがスムーズかつ声掛けがさわやかで好感がもてました。(給水所が好きなので特に意識してみたから特に印象に残ったのでした。)参加者の目から見て、東大大会の雰囲気がいいといわれる理由がよく分かりました!! | |
| * 運営側の態度・姿勢には好感が持てます。OLKのOGIになって数年が経ちますが、現役生ががんばる姿を見て、以前と変わらぬ姿勢のOLKがあることを嬉しく思っています。 | |
| * OBとしての初めての大会で、不思議な気分でした。知っている後輩たちががんばっているのが見れてなによりでした。 | |
| * 去年まで運営をしていた大会に参加して、後輩のがんばっている姿を見ることができよかったです。 | |
| * このようなクラス分けが行われている限り満足できない。特にコースが全然おもしろくない。簡単すぎる。 | |
| * 道を歩いていると必ず運営者の人があいさつしてくれるのを見て、思った以上にしっかりした運営をしているなと感心しました。 | |
| * 初めてWEを走りました。きつかったけど楽しかったです。どうもありがとうございました。 | |

今後のOLK大会への要望や運営者へのメッセージなど

| | | | | |
|---------------------------------------|-------|--|--------------------------|---------------------|
| * ありがとうございます。 | × 5名 | * アップを少なくしてほしい | * 楽しく運営してください。 | * もっと広い会場を… |
| * 楽しかったです。 | × 4名 | * 楽しめました。 | * 雨が残念でしたね。 | * 来年もおねがいます。 |
| * がんばってください。 | × 2名 | * アンケート「裏面あり」明記しては。 | * 来年もがんばってください。 | * じじいは疲れた… |
| * 抽選会聞こえなかったです。 | | * かわら版はおもしろかった | * 調査おつかれさまでした。 | * お世話になりました。 |
| * 岩大会きてください。 | | * 今後がんばってください。 | * コース長すぎる | * 会場狭いよ～。 × 2名 |
| * エツ子はなかったよ。 | | * これからも運営がんばってください | * 来年も楽しみにしています。 | * 駐車場から会場までが遠すぎる |
| * トイレがすごく並んでいた。 | | * 雨が降らないといいと思います。 | * 山口さん、おつかれ様～。 | * 温泉の宣伝しすぎてウザイ |
| * 駐車場もっと近くにしてください。 | | * コースがえぐいからこそ東大では？ | * 会場狭すぎでしょ。明らかに。 | * さすが東大！感動した！ |
| * あいさつよかったね～。 | | * これからも続けてください。 | * 暇そうな人が多いですね。 | * 会場がちょっと狭かった。 × 3名 |
| * 本部の娘にホレた！！ | | * 2ヶ所くらいはコンタリングを使ったコースにして欲しい。このトレインは小道・小径が多いので特にそう思いました。 | | |
| * 雨の運営おつかれさまでした。 | × 3名 | * 表彰式の音声が聞き取りにくかった。 | * じゃんけん大会おもしろかったよー！ | |
| * 来年も期待しています。 | × 6名 | * コースが易しすぎて楽しくなかった。 | * 車の通る道で危ない横断をしている人がいた。 | |
| * (本当に)お疲れ様でした。 | × 12名 | * スタートリストのCSL公開は評価できる。 | * 今後もよりよい大会運営を期待しています。 | |
| * ご苦労様です(でした)。 | × 4名 | * 今後もレベルの高い大会を期待しています。 | * 荷物置き場はもう少し広いほうが良かったです。 | |
| * 会場内での飲食は禁止ではないのか？ | | * 表彰式の盛り上げて難しいですね。 | | |
| * 2週間前のプログラム到着はとても良かったので今後も続けて欲しい | | * 今後ともより良い大会を目指してってください。 | | |
| * 女子トイレが2つというのは少ないのではないのでしょうか？ | | * 表彰で何を言っているのかほとんど分からなかった | | |
| * これからも色々工夫してよい大会を開いてください。 | | * 体調不良であるが参加できることに感謝するのみ。 | | |
| * 会場が狭く通路に立ったりしている人がいてすごく邪魔。荷物も。 | | * 入口にくつを置いたままにさせないで欲しい。 | | |
| * 少々過激に書きましたが、大会運営ご苦労様でした。 | | * 5000番台の選手と逆走はあぶないのでは… | | |
| * 協賛が良かった。涉外やった人、すごいです。 | | * とにかくレースが楽しめた！ありがとうございました。 | | |
| * どの人も丁寧な感じで好感がもてました。おつかれさまです。 | | * ゴールチーフの人へ 親切にさせていただいてありがとうございました。 | | |
| * 道の途中(スタートまでの)やゴールで誘導してくれる人がいてよかった。 | | * 駐車場からのテープ誘導が少しわかりにくかった。 | | |
| * 帰るのに8時間もかかり、明日も学校なので「武甲温泉」には行けません。 | | * 応援しているのでこれからもがんばってください！！ | | |
| * 後輩を手伝ってあげて、毎年開いてください。おつかれさまでした。 | | * 本当にお疲れ様です。これからも素敵な大会を提供してください。 | | |
| * あまりスタート時間が遅すぎないほうがよい(12:30までには出たい)。 | | * 申込者リストの公開はよかったが、更新が遅かった。 | | |
| * コースやさしすぎる。設定タイム55分を30分で走ってしまった。 | | * 表彰式の呼び出しはぐっさんじゃなくて女子のが良いかも。 | | |

| | |
|---|-------------------------------------|
| * 無理せず自分たちにできる範囲内でよいので、がんばってください。 | * 金沢大学に会えてよかったです。また来年もOLK大会やってください。 |
| * あまり道走りはおもしろくないです(MFの2ポー3ポ) | * とても感じがよく、初めてでも分かりやすかったです。 |
| * 山口くん、お疲れでした！大会良かったです！ by 郷(筑波3) | * あいにくの雨の中、楽しかったです。来年も来たいと思います。 |
| * 雨に降られましたが、とても楽しくオリエンテーリングできました。 | * 当日は雨が降りはしましたが、気温が涼しくよかったですね。 |
| * 昨年の大会に比べ、様々な点で変化があったと思う。それぞれ賛否両論いろいろあると思うし、新しい試みに対して批判的な意見もあるだろう。そういう意見はもちろん真摯に受け止めて欲しい。でも今回の大会のように「新しいことにチャレンジする精神」はとても大事で尊ばれるべきものだし、その意志がこちらにも伝わってくるような大会でとてもよかったのではないだろうか。来年に期待！！ | |
| * M30ASの5ポはしたすぎる気がします。それ以外はOKでした。ありがとうございました。 | |
| * とにかくクラス分けを従来のようにしてほしい。無理矢理「年齢」という枠でクラスを限定されてしまうのはおかしい。個々のレベルに見合ったクラスが選べないことは、オリエンテーリングの本質から離れてしまう。来年度からは従来クラス分けとしてほしいと思います。 | |
| * 団体で参加する場合、事前に場所を分割してほしい。知らない人が図々しく、人の荷物の上に座ったりするのを見たから。 | |
| * プログラム4頁…「飯能駅にて乗換え、～」…とあるが、表記の電車は乗換えが必要ない。西武線初めての者はとまどう。 | |
| * OLKを卒業してもう16年になりますが、同年代のOB・OGの参加が少なくとても残念です。OB・OG専用クラスを設けるなど、あるいは家族連れで参加しやすい環境を整えてくれれば参加するOB・OGもいると思います。彼らの力を借りない手は無いです。参加者を増やすためにも是非ご一考ください。 | |
| * M60以上のクラスのコース設定は短く難しくを考えてください。運営がどんなによってもあんなに単純なコースでは、評価が落ちます。試走はしましたか？まちがいないかだけでなく参加者が満足するか？を考えるべきです。大会全体を商品と考えると、コース・地図は商品そのもので、他の運営はパッケージみたいなものです。いくらパッケージがよくても、肝心の商品の中身が悪くては困ります。 | |
| * JOA公認大会よりも東大OLK大会・早大OC大会等の方が参加者が多いという近年の実績…「東大OLK大会」は質の上等さ(ハイ・クオリティ)を今後も目指して欲しい。Map精度・コース設定の良否等。 | |
| * サントリーのスポンサーよいですねえ。やはりコネでしょうか？うちもつけたいです。 | |
| * 楽しい大会、楽しいがごついコースを十分に楽しませていただきました。大変お疲れ様でした。ありがとう！！乱字ですみません。 | |
| * 気になったのはゴール→会場の白紫テープ誘導が会場から曲がる道で突然右側についていたため、前を歩いていた参加者は通り過ぎていました。たて看板を出すなど、ひとことあっても良かったかと思えます。 | |
| * 表彰式が決まり次第順次に行われていたが、一番最初の方は帰ってきてる人が少ないこともあり、ちょっとさみしかったと思う。」 | |
| * 地図売場、混雑したのではないですか？流れと声出し確認を打ち合わせしたほうが良いのでは。 | |
| * 地図はよくできているのではないのでしょうか。一部ちゃんと調べていないところもありましたが。 | |
| * スタート時刻が12時台だったので、あと1時間くらい早くしてほしい感じだった。 | |
| * メリハリのあるコースで楽しめました。ところどころ登りと下りがブッキングするところがあり危険だったかもです。 | |

* 武甲温泉駐車場からの距離は遠すぎる。やはり20分程度(遠くても30分程度)にすべきである。スタートまでゴールからも含めてレースの3倍近くも歩かされたのではたまらない。というのが正直な気持ちです。

* 表彰式の呼び出しアナウンス等は苗字だけでなくフルネームで呼んだ方がいいでしょう。

* 駐車場→会場のテープ誘導が判りにくかった。特に羊山公園から来た場合、武甲温泉から来る道に迷い込みやすい(分岐のところの案内がよく判らない)。

* 駐車券ありがとうございます。遠くてもよいので駐車場は確保するようにがんばってください。

* 1年生が大会を楽しく思ってくれたらいいですね。1年間お疲れ様でした。

* 体育館前のぞうきん(足ふき用)増やしても良いと思う。またはバケツとかあれば…。

×2名

* 大会を開いたこと自体、すばらしいです。調査など苦労が多かったと思いますが、参加者の立場からは、本当に楽しませていただきました。大会にかかわったすべての人に、お疲れ様です。ありがとうございました。

* お疲れ様でした。運営者の皆さんの笑顔がすばらしく、ゴールでもすごくよかったので、自分たちの大会でも気持ちよい接し方をしたいと思います。見習います。